

Stejnopis č. 1
Počet stejnopisů: 4
Počet stran: 31 (z toho 10 stran příloh)

ZNALECKÝ POSUDEK Č. 03/12
Ing. Ivan Rajda
STANOVENÍ OBVYKLÉ CENY
POHLEDÁVKY PRO ÚČEL VEŘEJNÉ DRAŽBY

VĚŘITELE
ING. PETR HAIN, INSOLVENČNÍ SPRÁVCE ÚPADCE
PAPÍRNY VLTAVSKÝ MLÝN, A.S., IČ: 45022518
VŮČI DLUŽNÍKU
LIBOR FRÝBA,
Zámecké schody 7, 38101 Český Krumlov – Latrán,
IČ: 11311177

Objednatel: Ing. Petr Hain, insolvenční správce úpadce
Papíry Vltavský mlýn, a.s., IČ: 45022518

Účel: **ocenění pohledávky** za
Libor **Frýba**, Zámecké schody 7, 38101 Český Krumlov, IČ: 11311177
k 31. 3. 2012 pro účel veřejné dražby

Datum zadání: 21. března 2012

Datum odevzdání: 2. dubna 2012

Znalecký úkol: ocenit pohledávku podle předaných podkladových materiálů pro účel veřejné dražby

Počet kopií posudku: posudek je vyhotoven v počtu 4 výtisků
z toho: 3x objednatel
1x archiv znalce

Znalec: **Ing. Ivan Rajda, Svobody 105, 460 15 Liberec,**
soudní znalec jmenovaný rozhodnutím Krajského soudu v Ústí nad Labem
ze dne 10. března 1995 pod čj. spr. 1113/95 pro obor ekonomika, odvětví
ceny a odhady, specializace nehmotná práva a aktiva, bilance, podniky a
provozní jednotky, cenné papíry

tel.+fax: 482750389

e-mail: info@cechia.com

Březen 2012

OBSAH

		strana
	UPOZORNĚNÍ	3
	Úvod	4
1.	ZDROJE INFORMACÍ	5
2.	PŘEDMĚT OCENĚNÍ	6
3.	OCEŇOVACÍ METODY	9
4.	STANOVENÍ OBVYKLÉ CENY POHLEDÁVKY	17
4.1.	STANOVENÍ OBVYKLÉ CENY POHLEDÁVKY	17
4.2.	STANOVENÍ OBVYKLÉ CENY PODLE DALŠÍCH HLEDISEK	18
4.3.	REKAPITULACE ZJIŠTĚNÝCH VÝSLEDKŮ	19
5.	VÝROK ZNALCE	20
5.1.	ZNALECKÁ HODNOTA	20
5.2.	ZNALECKÁ DOLOŽKA	21
	PŘÍLOHY	22
1.	VÝPIS Z ŽIVNOSTENSKÉHO REJSTŘÍKU FRÝBA	22
2.	VÝPIS Z OBCHODNÍHO REJSTŘÍKU PVM, A.S.	24
3.	USNESENÍ KS ČESKÉ BUDĚJOVICE KSCB 26 INS 3079/2010-A-4	28

UPOZORNĚNÍ

POSUDEK JE SESTAVEN Z DAT, KTERÁ BYLA OBJEDNATELEM POSKYTNUTA ZNALCI K DISPOZICI V DOBĚ JEHO ZPRACOVÁNÍ A Z OČEKÁVANÉHO VÝVOJE ZNÁMÉHO K ROZHODNÉMU DATU. ZA PŘÍPADNÉ ZMĚNY SITUACE PO TOMTO DATU NENESE ZNALEC ŽÁDNOU ODPOVĚDNOST. INFORMACE KE ZPRACOVÁNÍ POSUDKU BYLY POSKYTNUTY OBJEDNATELEM, JENŽ NESE ZA JEJICH PRAVDIVOST A ÚPLNOST PLNOU ODPOVĚDNOST. VÝSLEDKY A INFORMACE OBSAŽENÉ V TOMTO POSUDKU NELZE INTERPRETOVAT JAKO PROHLÁŠENÍ NEBO ZÁVAZNÝ SLIB ZNALCE OHLEDNĚ SOUČASNÉ A BUDOUCÍ SITUACE POSUZOVANÉHO SUBJEKTU, KTERÁ SE BUDE VYVÍJET V ZÁVISLOSTI NA UDÁLOSTECH EKONOMICKÉHO A PRÁVNÍHO CHARAKTERU LEŽÍCÍCH MIMO VLIV ZNALCE. PŘÍPADNÍ ZÁJEMCI O KOUPI POSUZOVANÉHO MAJETKU, PODÍLŮ ČI AKCIÍ POSUZOVANÉHO SUBJEKTU, BY PROTO MĚLI PROVÉST VLASTNÍ ANALÝZY A ŠETŘENÍ A SVÁ PŘÍPADNÁ INVESTIČNÍ ROZHODNUTÍ ZALOŽIT POUZE NA JEJICH VÝSLEDKU.

ÚVOD

Ocenění zadal

Ing. Petr Hain, insolvenční správce
Papírny Vltavský mlýn, a.s., IČ: 45022518

Úkolem znalce je **stanovit obvyklou cenu pohledávky k 31. březnu 2012** pro účely veřejné dražby pohledávky, definované předanými podklady objednatele.

Jedná se o soubor pohledávek věřitele

**Ing. Petr Hain, insolvenční správce
Papírny Vltavský mlýn, a.s., IČ: 45022518**

vůči

dlužníku

**Libor Frýba, Zámecké schody 7, 38101 Český Krumlov, IČ: 11311177
pro účel veřejné dražby.**

V nominále pohledávka činí bez příslušenství (dle zjištění dále) 729.714,48 Kč ke dni 31.3.2012.

Ocenění bude provedeno v intencích zákona o oceňování majetku a jeho prováděcích předpisů ve znění aktuálním k rozhodnému datu, resp. k datu provedení ocenění pro účel veřejné dražby této pohledávky.

Rozhodným datem bylo stanoveno datum 31. 3. 2012

V souvislosti se zadaným úkolem byl kontaktem se znalcem pověřen pan ing. Petr Hain.

1. ZDROJE INFORMACÍ

Dokument je založen na údajích a materiálech poskytnutých osobou pověřenou kontaktem se znalcem.

Údaje poskytnuté pověřenou osobou nebyly znalcem dále verifikovány. V kompetenci a odpovědnosti pověřené osoby jsou následující předané podkladové materiály, na nichž je stanovení obvyklé ceny pohledávky založeno, kromě těchto údajů zjištěných z veřejných zdrojů:

- Úplný a platný výpis z evidence živnostenského rejstříku o subjektu věřitele a dlužníka na serveru www.rzp.cz resp. www.justice.cz .

Uvedené podklady jsou v přílohách č. 1 a 2. str. 22 a 24.

PŘEDANÉ PODKLADOVÉ MATERIÁLY OBJEDNAVATELEM:

- Usnesení Krajského soudu v Českých Budějovicích KCB 26 INS 3079/2010-A-4 ze dne 25.3.2010.

Uvedený podklad je nedílnou součástí tohoto posudku a je přílohou č. 3, str. 28 a dále.

2. PŘEDMĚT OCENĚNÍ

STAV K ROZHODNÉMU DATU

Znalec má za prokázáno, že tato oceňovaná pohledávka existuje a je tedy schopna být oceněna a předmětem veřejné dražby. Pohledávka může být ve smyslu par. 13 Zákona o veřejných dražbách č. 26/2000 Sb. oceněna odhadem obvyklé ceny.

POPIS VĚCI K OCENĚNÍ

Oceněn bude soubor pohledávek:

věřitele

**Ing. Petr Hain, insolvenční správce
Papírny Vltavský mlýn, a.s., IČ: 45022518**

vůči

dlužníku

**Libor Frýba, Zámecké schody 7, 38101 Český Krumlov,
IČ: 11311177 (úpadce dle přiloženého usnesení soudu)**

podle:

- Usnesení Krajského soudu v Českých Budějovicích KCB 26 INS 3079/2010-A-4 ze dne 25.3.2010.
(*usnesení k insolvenci dlužníka*)

Pro účely ocenění je jako výchozí hodnota považována hodnota zjištěná odvozením ze soudem schváleného rozvrhového usnesení včetně provedení výpočtu příslušenství k datu ocenění od data rozvrhového usnesení bez právního zajištění.

Následuje výpočet nominále pohledávky k datu ocenění, odhad vymožení a rizika.

Zjištění nominále, možnosti vymožení a rizika

Výpočet nominále pohledávky dle disponibilních podkladů:

Přílohou k Usnesení je zjištěna pohledávka ve výši **729.714,48 Kč**. Jiné další nároky nejsou zdokumentovány. Pohledávka je součástí uplatněných nároků vůči úpadci. **Probíhá insolvenční řízení.**

Nebyly zjištěny žádné další kroky k zajištění a vymožení pohledávky.

Teoretická možnost vymožení a odhad rizika

Teoretická možnost vymožení, pokud je dlužník nemajetný (odhad):	Ročně Kč	let	Kč
Teoretická možnost vymožení exekucí pokud bude dlužník dosahovat průměrné mzdy	50000	8	400 000
Teoretická možnost vymožení exekucí pokud bude dlužník pobírat průměrný starobní důchod	25000	10	250 000
Celkem v nominále za 18 let		18	650 000
Diskont inflace a riziko odhadem 75%			-487 500
Teoretická možnost úhrady shora za 18 let pro všechny věřitele v dnešních cenách odhadem			162 500
Reálné odhadnuté zajištění k datu ocenění podle podkladů: (dlužník po úpadku)			
redukce na 0			0

Rekapitulace:

Částka pro ocenění tedy činí v nominále dle zjištění 729.714,48 Kč.

K ocenění je převzato

729.714,48 Kč

(slovy

=Sedmsetdvacetdevěttisícšedmsetčtrnáct korun českých=48 hal.).

Ocenění bude provedeno pro účel veřejné dražby ve smyslu par. 13 Zákona o veřejných dražbách č.26/2000 Sb. a ve smyslu Zákona o oceňování majetku v platném znění.

POPIS PRÁVNÍHO STAVU VĚCI je předmětem přílohy č. 3, str.28.

- Usnesení Krajského soudu v Českých Budějovicích KCB 26 INS 3079/2010-A-4 ze dne 25.3.2010.
(*usnesení k insolvenčnímu řízení*)

3. OCEŇOVACÍ METODY

Metodika oceňování se především řídí „**Zákonem o oceňování majetku**“ a předpisy souvisejícími, tedy zákonem **č.151/1997 Sb.**, v jeho aktuálním znění a jeho **prováděcí vyhláškou vydanou MF ČR**, ve stavu novel příslušných k rozhodnému období posuzovaných skutečností, což je poslední známá platná regulace pro oceňování podle českých zákonných a podzákonných rámců. Znalec vykonává svou činnost v rámci zákona 36/1967 Sb. o znalcích a tlumočnících v rozsahu oprávnění dle jmenování předsedou Krajského soudu.

Znalec se dále ve své činnosti řídí **standards TEGEVOFA** (The European Group of Valuers of Fixed Assets) a **IVSCV** (International Valuation Standards Committee), kde jedna z hlavních zásad přístupu k oceňování majetku je vyjádřena (pro stanovení tržní hodnoty) jako:

„částka, za kterou by se k datu ocenění oceňovaný majetek směřoval mezi koupěchtivým kupujícím a prodejčtivým prodávajícím při transakci samostatných a nezávislých partnerů po náležitém marketingu, přičemž každá strana by jednala se znalostí, rozumně a bez nátlaku“.

Tento pojem plně odpovídá českým zákonným pojmům „obvyklá cena“, „obecná cena“ a „přiměřená cena“, jak jsou v české legislativě používány. Znalec pak pro metodiku oceňování v rámci svého oprávnění má tyto zákonné a odborné metodologické zdroje:

Protože zákon a prováděcí vyhláška nedefinují, jako v případě znalců nemovitostních, podrobně použitou metodu a ponechávají výběr a zdůvodnění metody kromě vyjmenovaných případů do značné míry na znalci, je třeba v rámci oceňování respektovat vůli zákonodárce tak, aby ve vyjmenovaných případech byla použita ta metoda, jež je definována ust. **§ 2 zákona o oceňování**. Toto ustanovení prohlubuje **definici obvyklé ceny** v porovnání s mezinárodním standardem (odst. 1) a v odst. 3 uvádí další zákonem definované způsoby oceňování:

- **nákladový,**
- **výnosový,**
- **porovnávací,**
- **podle jmenovité hodnoty,**
- **podle účetní hodnoty,**
- **podle kursové hodnoty,**
- **sjednanou cenou.**

Pro oceňování **majetkových práv** dle ust. § 17 je předepsána metoda výnosová s tím, že prováděcí vyhláška v ust. § 34 definuje nejen vzorec, ale i délku posuzovaného období a, podle přílohy 34 vyhlášky, míru kapitalizace vyjádřenou v procentech.

Pro oceňování **cenných papírů** podle ust. § 19 se předepisuje ocenění kurzem u veřejně obchodovaných papírů a u neobchodovaných podle předpisu - v ust. § 20 popsanými metodami.

Ostatní majetek a jeho ocenění definuje ust. § 21, 22 a 23.

Podnik se pak dle ust. § 24, odst. 1, ocení **součtem cen jednotlivých druhů majetku** zjištěných podle zákona o oceňování, snížený o ceny závazků. Oceňování podniku rozdílem majetku a závazků je dále podporováno ust. § 6 Obchodního zákoníku (dále jen „ObchZ“), jenž definuje tzv. čisté obchodní jmění podniku. Tento způsob se zejména použije pro účely předepsané v ust. § 69 a 69a ObchZ, kde je nutno zjistit čisté obchodní jmění společnosti. Tuto metody pak znalec uvádí dále i jako **věcnou metodu**. Dále zákon o oceňování (pro ostatní případy) stanoví **metodu výnosovou** (§ 24, odst. 2), aniž ji prováděcí vyhláška prozatím pro tento účel jakkoliv definuje. Výjimkou je ust. § 24, odst. 3, které hovoří o součtu diskontovaných budoucích ročních výnosů podniku, s definicí goodwillu v ust. odst. 4, jako rozdílu mezi cenou zjištěnou a sjednanou.

Znalec vychází pro metodické rámce z definic, jak budou popsány dále, jež jsou zejména obsahem odborných publikací v anglosaské oblasti:

1. Tom Copeland, Tim Koller, Jack Murrin: **Valuation: Measuring and Managing the Value of Companies, Second Edition**, (Oceňování, měření a řízení hodnoty společností, druhé vydání), McKinsey&Co.,Inc., John Wiley & Sons, Inc., New York, N.Y., 1994, ISBN 0-471-00993-8,
 2. Thomas L.West, Jeffrey D.Jones: **Handbook of Business Valuation, Second Edition**, (Příručka oceňování podnikatelských subjektů, druhé vydání), John Wiley & Sons, Inc., New York, N.Y., 1999, ISBN 0-471-29787-9,
 3. Aswath Damodaran: **Investment Valuation (Tools and techniques for determining the value of any asset)** [Oceňování investic (nástroje a techniky pro určení hodnoty *jakéhokoliv* aktiva)], John Wiley & Sons, Inc., New York, N.Y., 1996, ISBN 0-471-11213-5,
- z německé oblasti pak:
4. **Dotazník pro hodnocení podniku**, AKU IDW Düsseldorf, 1993
- a české publikace:
5. Jan Mlčoch: **Oceňování podniku**, Linde Praha a.s., Praha 1, 1998, ISBN 80-7201-145-6,
 6. Smrčka/Rejpek: **Zákon o oceňování majetku a předpisy související – s poznámkami**, C.H.Beck, Praha, 1998, ISBN 80-7179-200-4,
 7. Bohuslav Fireš, Vladimír Zelenka: **Oceňování aktiv a dluhů v účetnictví**, 2. rozšířené vydání, Management Press, Praha, 1997, ISBN 80-85943-24-7,
 8. Ing. Helena Vorbová: **Výkaz cash flow a finanční analýza**, Linde, nakladatelství s.r.o., 1994, ISBN 80-902105-3-8,
 9. Rudolf Doucha: **Finanční analýza podniku**, Vox Consult, Praha, 1996, ISBN 80-902111-2-7,
 10. Miloš Mařík: **Oceňování podniků**, Ekopress Praha, 1996, ISBN 901991-1-9.

Zjištění obvyklé ceny pohledávek lze provést několika vzájemně odlišnými metodami. Při účetním přečtení hodnoty pohledávek a při oceňování pohledávek jako skupiny majetku za účelem stanovení celkové hodnoty např. čistého obchodního jmění substanční metodou se běžně používá valuace podle jejich délky trvání (polhůtnosti). V případech, kdy je za nějakým účelem nezbytné oceňovat jednotlivé pohledávky individuálně, např. pro účely jejich koupě nebo prodeje, připravované aukce v případech konkursů či pro kapitalizaci pohledávky s cílem jejího užití jako nepeněžitého vkladu do základního jmění, se obvykle uplatňuje některý z dalších přístupů nebo jejich kombinace. Všechny zmíněné metody jsou podrobněji popsány níže.

METODA VYCHÁZEJÍCÍ Z DODRŽENÍ LHŮT SPLATNOSTI

Při použití této metody jsou pohledávky rozděleny do šesti skupin podle délky trvání pohledávky:

- skupiny pohledávek ve lhůtě splatnosti
- skupiny pohledávek do 30 dnů po lhůtě splatnosti
- skupiny pohledávek do 90 dnů po lhůtě splatnosti
- skupiny pohledávek do 180 dnů po lhůtě splatnosti
- skupiny pohledávek do 360 dnů po lhůtě splatnosti
- skupiny pohledávek nad 360 dnů po lhůtě splatnosti

ve vztahu ke dni hodnocení. Navíc je třeba vytvořit ještě sedmou skupinu, která bude obsahovat dobropisy. K tomu, abychom získali tzv. čistou hodnotu pohledávek je třeba hodnotu dobropisů, které budou figurovat ve znalecké hodnotě obvykle se rovnající jejich účetní hodnotě, odečíst od součtu znaleckých hodnot shora uvedených šesti skupin pohledávek. Přitom je třeba dbát na to, aby dobropisy nebyly v rámci výpočtu odečteny vícekrát; nezdá se totiž stává, že posuzované subjekty vedou dobropisy např. z obchodního styku nikoliv jako zápornou položku na účtě 311, nýbrž na účtě 321 či některém z účtů opravných položek.

Klíčovým problémem při použití tohoto postupu zpracování je stanovení tzv. „koeficientu splatnosti“ pro jednotlivé skupiny, jenž vyjadřuje pravděpodobnost dodržení lhůty uvedené v daňovém dokladu (faktuře). Jeho určení je v kompetenci znalce. Znalci běžně používají následující koeficienty, které jednak uvádí odborná literatura, jednak jsou používány pro tyto účely např. v SRN:

- skupina pohledávek ve lhůtě splatnosti - koeficient 0.97-0.98
- skupina pohledávek do 30 dnů po lhůtě splatnosti - koeficient 0.9
- skupina pohledávek do 90 dnů po lhůtě splatnosti - koeficient 0.7
- skupina pohledávek do 180 dnů po lhůtě splatnosti - koeficient 0.5
- skupina pohledávek do 360 dnů po lhůtě splatnosti - koeficient 0.2
- skupina pohledávek nad 360 dnů po lhůtě splatnosti - koeficient 0.0
- skupina dobropisů - koeficient 1.00,

pokud není o pohledávce např. soudem rozhodnuto jinak (zák. č. 151/1997 Sb. o oceňování majetku).

Po stanovení koeficientu splatnosti je jím vynásoben totál příslušné skupiny a součet součinů všech šesti skupin tvoří celkovou znaleckou hodnotu. Jejím snížením o hodnotu dobropisů dospějeme k hodnotě čistých pohledávek.

Problematickostí této metody však spočívá ve skutečnosti, že neodráží dynamiku vývoje, která je navíc obvykle v době zpracování hodnocení známá. To ovšem není nezbytné v případech, kdy se stanovuje jejich časová cena (tedy cena k nějakému rozhodnému datu) pro účely kupř. zjištění celkového objemu čistého obchodního jmění zkoumaného subjektu. Pokud by se však měla stanovovat jejich obvyklá cena např. pro účel jejich prodeje, pak je vhodné výpočet doplnit o časový posun stavu tohoto souboru pohledávek, je-li tento stav znám, opět s rozdělením do uvedených šesti skupin. Časový posun těží ze skutečnosti, že se znalecký posudek zpracovává až po uplynutí rozhodného data, obvykle s několikaměsíčním odstupem. V mezidobí dojde k posunům mezi jednotlivými skupinami pohledávek a část z nich také bude uhrazena. Touto korekcí z pohledu jejich dobytosti či dubióznosti se celkový odhad jejich ceny poněkud zpřesní. Korekce je ale postavena na

subjektivním předpokladu zhruba stejného rozložení bonity dlužníků zvláště ve skupině pohledávek ve lhůtě. Při dalším zpracování je totiž možné zvolit jednu ze dvou alternativ. Buď budeme považovat hodnotu za stálou, tj. budeme považovat za stabilní objemy hodnot v rámci příslušných skupin, skladbu dlužníků uvnitř skupiny a předpokládat stabilní přírůstky a úbytky nebo budeme uvažovat s postupným klesáním vypočtené hodnoty, protože z praxe známe, že až na ojedinělé výjimky se při stabilních úbytcích a přírůstcích zhoršuje platební morálka dlužníků a pohledávky za nimi se postupně přesouvají do „horších“ skupin. Znalec se domnívá, že opatrnější je volba druhé alternativy. Nicméně v tom spočívá určité omezení instrumentu korekce a metody ocenění pohledávek podle dodržení lhůt splatnosti jako takové. Metoda je vhodná spíše jako součást posuzování více majetkových skupin v rámci podniku nebo jeho části, protože případná odchylka se v kontextu celkového výsledku projeví jako zanedbatelná.

METODA ZALOŽENÁ NA BONITACI DLUŽNÍKA

V tomto případě znalec pracuje s jednotlivými pohledávkami v rámci každé skupiny. Předem si stanoví soubor kritérií; v rámci každého kritéria pak vytvoří určitou bodovací škálu. V období přípravy se rozhodně vyplatí důkladná konzultace se zástupcem věřitele, neboť jen ten má přehled o obchodních vazbách své firmy k jednotlivým partnerům a navíc netrpí přehnaným optimismem, co do hospodářské kondice podniku dlužníka. K tomu připojil doklad o uznání dluhu spojený se závazkem úhrady platby v šestiměsíční lhůtě od data vystavení dokladu o uznání dluhu.

Soubor kritérií poměřujících bonitu dlužníka však sám o sobě nemusí být zcela vyvážený. Určitě budou stanovena kritéria, která jsou z hlediska stanovení hodnoty důležitější a na druhou stranu srovnatelně méně důležitá. Úkolem znalce je přiřadit jednotlivým kritériím příslušné váhy anebo fixní hodnoty (např. u doby trvání pohledávky). Jakmile je vytvořen soubor vážených kritérií, lze přistoupit ke klasifikaci jednotlivých pohledávek. Bonitace pak proběhne tak, že znalec přidělí v každém váženém kritériu příslušný počet bodů, které následně sečte. Fakturovanou částku pak vynásobí tímto součtem bodů a dostane se na bonitovanou (znaleckou) hodnotu. Tyto hodnoty se následně sečtou v rámci každé skupiny. Grandtotál za celý soubor tvoří výslednou hodnotu souboru pohledávek.

Rovněž při použití tohoto postupu by bylo možné zvolit jednu ze dvou korekčních alternativ, o kterých jsme mluvili v předchozím oddíle. Výsledná hodnota může být buď považována za konstantní - tzn. předpokládáme trvalý soubor pohledávek, strukturu dlužníků, stabilní přírůstky a úbytky pohledávek - nebo budeme předpokládat následný pokles výsledné hodnoty v důsledku očekávaného inkasa za „lepší“ pohledávky, protože zbytek se bude kontinuálně propadat do horších skupin. Rovněž zde je opatrnější volba druhého postupu.

METODA ZALOŽENÁ NA INVESTIČNÍM RIZIKU

Tuto metodu používají pro bonitaci pohledávek např. forfaitingové společnosti nebo společnosti orientované na odkup pohledávek. Metoda bere v úvahu několik faktorů: nominální hodnotu dluhu, finanční náklady vyjádřené běžnými úrokovými sazbami bankovních ústavů v době trvání pohledávky, obchodní riziko v oboru podnikatelské aktivity dlužníka a inflaci. Obchodním rizikem se rozumí např. působení konkurence v oboru, její ceny ve srovnání s cenami uplatňovanými dlužníkem, úroveň managementu atd.

RATINGOVÁ METODA

Další metodou běžně užívanou ve sféře finančního trhu je stanovení bonity pohledávky způsobem, jímž banky posuzují rizikovost poskytnutých úvěrů (rating ČNB). Metoda spočívá ve stanovení bonity klienta a bonity dluhu. Bonita klienta se určuje podle jeho hospodářské kondice posuzované z výsledků uváděných ve státních výkazech (výkaz zisků a ztrát, rozvaha) a přiřazuje se jí hodnota ze škály od 0 do 5. V relativním vyjádření to znamená od 0 do 100%, např. bonita 1 se bude rovnat 20%, bonita 2 se bude rovnat 40% atd. Platí, že čím bonitnější klient, tím vyšší hodnota je přiřazována. Na stejné škále, včetně relativního vyjádření probíhá bonitace dluhu. Zde se ale přihlíží jednak k jeho objemu a za velmi důležité kritérium je považováno případné jištění dluhu, komunikace s věřitelem atd. Vlastní výpočet je pak jednoduchým aritmetickým úkonem spočívajícím v násobku objemu nominální hodnoty dluhu a koeficientu, jenž vznikne jako součet údajů o bonitě dlužníka a bonitě dluhu.

DISKONTOVÁNÍ INFLACÍ A RIZIKEM

Metoda vychází z podstatného vlivu znehodnocení i zajištěných pohledávek, jakým je vývoj inflace. Ta je pro minulost zjištěna ze skutečnosti. Další vlivy, jako např. pohyby kursu české koruny k zahraničním měnám nejsou uvažovány. Diskontní koeficient (diskontní faktor) je vypočten dle standardního vzorce

$$d = \frac{1}{(1 + i)^n}, \text{ kde}$$

- d – diskontní koeficient
- i - inflace v relativním vyjádření
- n – období

Diskontní koeficient je vypočítáván po měsících, přičemž se předpokládá rovnoměrný růst inflace v rámci příslušného dvanáctiměsíčního období. Přepočtem nominále výsledným koeficientem je učena současná budoucí hodnota pohledávky k rozhodnému datu.

Výpočet může být opraven ještě o případné riziko ze způsobu zajištění nebo podle výhledu na rating subjektu dlužníka.

VOLBA METODY OCENĚNÍ

Předpoklady

Znalec má bona fide za prokázané poskytnutou dokumentací, že pohledávky, která mají být předmětem dražby, existují. Právní stav této věci je předmětem dokumentace v příloze č. 3 na straně 28, a znalce zajímá pouze co do relevantních ekonomických údajů a kvantifikovatelnosti rizik pro její ocenění. Investiční publikum se odkazuje na dokumentaci předloženou k ocenění pohledávek (viz – upozornění a popis předmětu ocenění str. 6 tohoto posudku, zejména pak na příloze č. 3, strana 28). Podle informace zadavatele – věřitele - nebylo na tyto pohledávky ke dni ocenění uhrazeno ničeho.

Metoda

Ze stavu a popisu věci vyplývá, že **ocenění této pohledávek pro účel její dražby těžko může být provedeno některou ze standardních metod** oceňování pohledávek, jak jsou uváděny v literatuře a používány ve znalecké praxi při oceňování (a jak je uvedeno shora), zejména proto, že společnost dlužník se nachází v konkursu a nejsou dostupné žádné informace o jeho průběhu nebo předpokládaném výsledku. Dále v podkladech není žádná informace o bonitaci dlužníka samotného s ohledem na jeho majetkové poměry. Proto výběr metody bude proveden sice v intencích Zákona o oceňování majetku, s přihlédnutím k Zákonu o veřejných dražbách, ale bude nutno překonat značné metodologické potíže a stanovit jisté výchozí předpoklady.

OCENĚNÍ PRO ÚČELY DRAŽBY

Zákon o veřejných dražbách stanoví (*citují*):

„§ 13 Odhad ceny předmětu dražby

(1) Dražebník zajistí odhad ceny předmětu dražby v místě a čase obvyklé. Odhad nesmí být v den konání dražby starší šesti měsíců. Jde-li o nemovitost, podnik, (7) jeho organizační složku, (8) nebo o věc prohlášenou za kulturní památku, (9) musí být cena předmětu dražby zjištěna posudkem znalce. (10) Znalec odhadne i závady, které v důsledku přechodu vlastnictví nezaniknou, a upraví příslušným způsobem odhad ceny.

(2) Osoba, která má předmět dražby v držení, je povinna po předchozí výzvě, v době určené v této výzvě, umožnit provedení odhadu, jakož i prohlídku předmětu dražby. Doba prohlídky musí být ve výzvě stanovena s přihlédnutím k charakteru dražené věci, u nemovitosti zpravidla tři týdny po odeslání výzvy.

(3) Pokud osoba, která má předmět dražby v držení, neumožní provedení odhadu nebo prohlídky předmětu dražby, lze odhad provést na základě dostupných údajů, které má dražebník k dispozici.

7) § 5 obchodního zákoníku.

8) § 7 obchodního zákoníku.

9) Zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

10) Zákon č. 36/1967 Sb., o znalcích a tlumočnících."

(Konec citace)

Metodická potíž ocenění pro dražby vyplývá z faktického problému aplikace ustanovení zákona č.26/2000 Sb. v par. 13, kde je předepsáno ocenění jako **odhad cenou obvyklou**. Pokud vstoupí úspěšně takto stanovená cena jako cena obvyklá do dražby a je dražbou jako vydražená cena zvýšena (teoreticky i prakticky i snížena), tedy dražbou samou je dosaženo jiné než znalecky stanovené „obvyklé“ ceny, zakládá to rozpor s ustanoveními Zákona o dani z příjmu, neboť zcela rigidně může být tvrzeno, že dosažená dražební cena není cenou „obvyklou“, ale cenou nižší nebo vyšší s potenciálními dopady do aplikace daňových základů takto převzatých cen do účetnictví u vydražitele. Proto se znalec domnívá, že skutečný stav v dražebním procesu je ten, že obvyklé ceny je reálně dosaženo až vlastním vydražením, neboť tímto vzniká teprve parametrická tržní cena, tedy cena obvyklá, byť může být namítáno, že tato cena může již obsahovat individuální preference, a tudíž „obvyklou cenou“ ve smyslu definice Zákona o oceňování majetku, (*citují*):

„ §. 2,

(1) Majetek a služba se oceňují obvyklou cenou, pokud tento zákon nestanoví jiný způsob oceňování. Obvyklou cenou se pro účely tohoto zákona rozumí cena, která by byla dosažena při prodeji stejného, popřípadě obdobného majetku nebo při poskytování stejné nebo obdobné služby v obvyklém obchodním styku v tuzemsku ke dni ocenění. Přitom se zvažují všechny okolnosti, které mají na cenu vliv, avšak do její výše se nepromítají vlivy mimořádných okolností trhu, osobních poměrů prodávajícího nebo kupujícího ani vliv zvláštní obliby. Mimořádnými okolnostmi trhu se rozumějí například stav tísně prodávajícího nebo kupujícího, důsledky přírodních či jiných kalamit. Osobními poměry se rozumějí zejména vztahy majetkové, rodinné nebo jiné osobní vztahy mezi prodávajícím a kupujícím. Zvláštní oblibou se rozumí zvláštní hodnota přikládána majetku nebo službě vyplývající z osobního vztahu k nim.“

(konec citace)

být nemusí. Aniž by chtěl znalec příliš teoretizovat, domnívá se, že předpoklad obvyklosti ceny stanovené znalcem pro dražbu je předpokladem velmi teoretickým, protože ocenění samo o sobě (zákonem navíc nazývané „odhad ceny“) musí sloužit nejen vlastní orientaci o ceně pro potenciální účastníky dražby, ale reálně i k praktickým cílům vedoucím k úspěšnému provedení dražby.

Způsob ocenění

Protože **předmětem dražby** je soubor pohledávek dříve definovaný, (viz dokumentace), při informační nouzi a neznalosti potenciálu dlužníka, posoudil znalec možnosti, jež mu metodicky poskytuje Zákon o oceňování majetku (**cituji**):

„§. 2

(3) Jiným způsobem oceňování stanoveným tímto zákonem nebo na jeho základě je

- a) nákladový způsob, který vychází z nákladů, které by bylo nutno vynaložit na pořízení předmětu ocenění v místě ocenění a podle jeho stavu ke dni ocenění,
- b) výnosový způsob, který vychází z výnosu z předmětu ocenění skutečně dosahovaného nebo z výnosu, který lze z předmětu ocenění za daných podmínek obvykle získat, a z kapitalizace tohoto výnosu (úrokové míry),
- c) porovnávací způsob, který vychází z porovnání předmětu ocenění se stejným nebo obdobným předmětem a cenou sjednanou při jeho prodeji; je jím též ocenění věci odvozením z ceny jiné funkčně související věci,
- d) oceňování podle jmenovité hodnoty, které vychází z částky, na kterou předmět ocenění zní nebo která je jinak zřejmá,
- e) oceňování podle účetní hodnoty, které vychází ze způsobů oceňování stanovených na základě předpisů o účetnictví,
- f) oceňování podle kurzové hodnoty, které vychází z ceny předmětu ocenění zaznamenané ve stanoveném období na trhu,
- g) oceňování sjednanou cenou, kterou je cena předmětu ocenění sjednaná při jeho prodeji, popřípadě cena odvozená ze sjednaných cen."

(konec citace)

Na základě těchto skutečností se znalec rozhodl pro ocenění tohoto souboru pohledávek použít **nákladový způsob kombinovaný s oceněním rizik jejich odhadem**. Výpočet spočívá v odhadu vyčíslení nákladů spojených s dosavadním a budoucím průběhem vymáhání a zápočtem odhadu rizika. Je totiž zcela zřejmé, že jiné způsoby ocenění, by byly natolik zavádějící, že by provedení úspěšné dražby zřejmě naprosto znemožnily a nakonec podmínce obvyklosti ani nevyhověly.

4. STANOVENÍ OBVYKLÉ CENY POHLEDÁVKY

4.1. STANOVENÍ OBVYKLÉ CENY POHLEDÁVKY

Zjištění výše nominále pohledávky pro ocenění

Pohledávka ve zjištěné nominální výši **729.714,48 Kč** je zjištěna k datu ocenění 31. 3. 2012 (podrobně viz str. 7) včetně všech náležitostí k datu ocenění, ve smyslu stanovení základu odhadu ceny pro veřejnou dražbu. Zjištění a ocenění je provedeno zejména dle shora uvedeného zdůvodnění v podkladových materiálech, výběru metody, a opírá se o důvody, které jsou shora uvedeny. Zdůvodnění existence a tím potenciální prodejnosti je obsahem stavu uvedeného v podkladu dle přílohy č. 3, str. 28. Dlužník je po úpadku a probíhá konkurz.

Rozhodným datem pro stanovení obvyklé ceny pohledávky je **31. 3. 2012.**

4.2. STANOVENÍ OBVYKLÉ CENY PODLE DALŠÍCH HLEDISEK

STANOVENÍ PŘÍMO OCENITELNÝCH NÁKLADŮ NA PRODEJ POHLEDÁVKY ODHADEM ZNALCE

ODHAD NÁKLADŮ	Kč
SPRÁVA POHLEDÁVKY A PŘÍPRAVA KE DRAŽBĚ	20.000,00 Kč
Ocenění pohledávek	5.000,00 Kč
CELKEM	25.000,00Kč

STANOVENÍ ODHADNUTELNÝCH OCENITELNÝCH RIZIK

Riziko úhrady v případě tomto se limitně blíží při uplatnění zásady opatrnosti 100 %, takže ocenění po zahrnutí rizik je

ODHAD RIZIK	Kč
CELKEM NOMINÁLE	729.714,48
Celkem odhad rizika 100%	-729.714,48
CELKEM PO ZAHRNUTÍ RIZIKA	0,00

REKAPITULACE

REKAPITULACE ODHADU NÁKLADŮ A RIZIK	Kč
CELKEM ODHAD PŘÍMÝCH NÁKLADŮ	25.000,00
Celkem odhad po uplatnění rizika	0,00
CELKEM NÁKLADY A RIZIKA	25.000,00

Stanovit cenu podle jiných metod a hledisek na základě disponibilních podkladů dle názoru znalce nelze.

4.3. REKAPITULACE ZJIŠTĚNÝCH VÝSLEDKŮ

REKAPITULACE ODHADU NÁKLADŮ A RIZIK A VÝSLEDEK OCENĚNÍ	Kč
CELKEM NÁKLADY	25.000,00
CELKEM ZJIŠTĚNÁ HODNOTA POHLEDÁVKY (PO ODEČTU RIZIKA)	0,00
ODHAD CENY PRO VEŘEJNOU DRAŽBU	25.000,00

5. VÝROK ZNALCE

5.1. ZNALECKÁ HODNOTA

Na základě poskytnutých informací a předchozích postupů provedených v souladu s mezinárodními standardy TEGOVOFA a TIAVSC a zejména v souladu se Zákonem o oceňování majetku a jeho prováděcími předpisy v aktuálním znění, ve smyslu ustanovení par. 13 Zákona o veřejných dražbách v aktuálním znění

stanovuji

obvyklou cenu pohledávky pro účel veřejné dražby

věřitele

**ING. PETR HAIN, INSOLVENČNÍ SPRÁVCE ÚPADCE
PAPÍRNY VLTAVSKÝ MLÝN, A.S., IČ: 45022518**

VŮČI DLUŽNÍKU

**LIBOR FRÝBA,
Zámecké schody 7, 38101 Český Krumlov – Latrán,
IČ: 11311177**

na zjištěné pohledávky v nominále

729.714,48 Kč

(slovy = Sedmsetdvacetdevěttisícsemsetčtrnáct=korun českých a 48 hal.)

k rozhodnému datu

31. března 2012

na

25.000,-Kč

(slovy: =Dvacetpěttisíc korun českých=).

5.2. ZNALECKÁ DOLOŽKA

Znalecký posudek jsem podal jako znalec jmenovaný rozhodnutím Krajského soudu v Ústí nad Labem ze dne 10. března 1995 pod čj. spr. 1113/95 pro obor ekonomika, odvětví ceny a odhady, specializace nehmotná práva a aktiva, bilance, podniky a provozní jednotky, cenné papíry.

Znalecký posudek je zapsán pod pořadovým číslem **03/12** znaleckého deníku.

V Liberci dne 2. dubna 2012

Rozdělovník:

3 x objednatel

1 x archiv znalce

Přílohy:

	PŘÍLOHY	
1.	VÝPIS Z ŽIVNOSTENSKÉHO REJSTŘÍKU FRÝBA	22
2.	VÝPIS Z OBCHODNÍHO REJSTŘÍKU PVM, A.S.	24
3.	USNESENÍ KS ČESKÉ BUDĚJOVICE KSCB 26 INS 3079/2010-A-4	28

Frýba

Výpis ze Živnostenského rejstříku v ARES
(Datum aktualizace databáze: 26.3.2012)

Tento výpis má pouze informativní charakter, výpis nemusí obsahovat nejaktuálnější údaje a nemá žádnou právní moc.

[Odkazy a jiná zobrazení](#)

Základní údaje

Podnikatel ukončil činnost v režimu živnostenského zákona.

IČ: 11311177
obchodní firma: Libor Frýba PAPÍR - SERVIS
[místo podnikání](#): Zámecké schody 7, 38101 Český Krumlov - Latrán
právní forma: 102 - Fyzická osoba podnikající dle živnostenského zákona zapsaná v obchodním rejstříku
typ subjektu: fyzická osoba tuzemská
evidující úřad: 330201 - Městský úřad Český Krumlov
vznik první živnosti: 4.12.1992
zánik poslední živnosti: 29.6.2010

podnikatel: Libor Frýba, datum narození 15.7.1958
[bydliště](#): Zámecké schody 7, 38101 Český Krumlov - Latrán

Úpadek

datum zápisu: 21.6.2010
datum platnosti od: 18.6.2010
údaje o konkurzu/úpadku: rozhodnutí o úpadku

Živnosti

Výroba, obchod a služby neuvedené v přílohách 1 až 3 živnostenského zákona

obory činnosti: Velkoobchod a maloobchod
druh živnosti: Ohlašovací volná
vznik oprávnění: 4.12.1992
zánik oprávnění: 29.6.2010

Koupě zboží za účelem jeho dalšího prodeje a prodej kromě obchodních činností uvedených v příloze č. 1 až 3 zákona č.455/1991 Sb.

druh živnosti: Ohlašovací volná
vznik oprávnění: 4.12.1992
zánik oprávnění: 30.6.2008 *)

Obchodní a obchodně technické služby

druh živnosti: Ohlašovací volná
vznik oprávnění: 4.12.1992
zánik oprávnění: 8.8.1997

Search	ZVWSBJFND	0
--------	-----------	---

Odkazy:

2	11311177	výpis ze Živnostenského rejstříku MPO ČR (www.rzp.cz), elektronicky podepsané výstupy .
---	----------	---

Zobrazení:

výpisu [základního](#) nebo [včetně zrušených živností](#)

*) Upozornění: Novelou živnostenského zákona s účinností od 1. července 2008 byl redukován počet živností z 261 na 96. Proto u živností zaniklých v roce 2008 věnujte více pozornosti všem oborům činnosti u aktivních živností.

Tento výpis byl pořízen prostřednictvím IS ARES dne 28.3.2012 v 14:04:21
Copyright © 2012, Ministerstvo financí ČR, ares@mfcz.cz

Výpis z obchodního rejstříku

Papírny Vltavský mlýn, a.s., B 14241 vedená u Městského soudu v Praze

Výpis platných

z obchodního rejstříku, vedeného
Městským soudem v Praze
oddíl B, vložka 14241

Datum zápisu: 1. února 1992
Obchodní firma: Papírny Vltavský mlýn, a.s.
Sídlo: Praha 1, Nové Město, Žitná 47/1633, PSČ 110 00
Identifikační číslo: 450 22 518
Právní forma: Akciová společnost

Předmět podnikání:

- výroba, zpracování a prodej papírenských výrobků
- nákup zboží za účelem jeho dalšího prodeje a prodej
- ubytování v ubytovacích zařízeních /třída */
- truhlářství
- hostinská činnost
- poskytování software
- podnikání v oblasti nakládání s ostatními odpady
- zámečnictví
- výroba a dodávky tepelné energie
- poskytování technických služeb
- polygrafická výroba
- silniční motorová doprava nákladní
- podnikání v oblasti nakládání s nebezpečnými odpady

Statutární orgán - představenstvo:

člen Ing. Petr Dušek, dat. nar. 19.08.1966
představenstva: Lipno nad Vltavou 60, PSČ 382 78
den vzniku členství v představenstvu: 9. dubna 2010
člen Jiří Žák, dat. nar. 14.09.1958
představenstva: Loučovice 133, PSČ 382 76
den vzniku členství v představenstvu: 9. dubna 2010
předseda Ing. Ivana Švadlenová, dat. nar. 12.04.1963
představenstva: Vyšší Brod, Zahradní 274, PSČ 382 73
den vzniku funkce: 9. dubna 2010
den vzniku členství v představenstvu: 9. dubna 2010

Za společnost jednají jménem představenstva vždy předseda představenstva a člen představenstva společně.

Podpisování za společnost se uskutečňuje tak, že k vytištěné, otištěné nebo napsané firmě společnosti připojí osoba oprávněná za společnost podepisovat svůj podpis.

Akcie:

122 ks kmenové akcie na majitele v listinné podobě ve jmenovité hodnotě 16 343,92 Kč
jmenovitá hodnota akcie 16343,92121,- Kč

1 ks kmenové akcie na majitele v listinné podobě ve jmenovité hodnotě 6 041,61 Kč
jmenovitá hodnota akcie 6041,61238,- Kč

2 796 ks akcie na jméno v listinné podobě ve jmenovité hodnotě 1 000,- Kč

Základní kapitál: 4 796 000,- Kč
Základní kapitál byl zvýšen peněžním vkladem o 2796000 Kč v souladu s článkem 3 písm. b) reorganizačního plánu

Splaceno: 100 %

Ostatní skutečnosti:

- Právní forma: akciová společnost
- Akciová společnost byla založena jediným zakladatelem, akciovou společností Jihočeské papírny Větrní, na základě privatizačního projektu schváleného Ministerstvem pro správu národního majetku a jeho privatizaci ČR ze dne 21.1.1992 č. 20/0168/92 založit 5 dceřiných akciových společností formou jednorázového založení, a na základě souhlasu Ministerstva průmyslu ČR ze dne 30.1.1992 č.j.: 1/92/700 ve funkci valné hromady zakladatelské a.s. Zakladatelská listina, schválené stanovy a notářský zápis o rozhodnutí zakladatelů byly přiloženy.
- Změna stanov schválena na mimořádné valné hromadě konané dne 18. dubna 1997, jejíž průběh byl osvědčen notářským zápisem NZ 105/97, N 110/97 sepsaným notářem v Třebíči JUDr. Věrou Hodějovskou.
- Smlouvou o nájmu části podniku schválenou jediným akcionářem společnosti dne 18.června 2002 byla pronajata část podniku "Energetické centrum Loučovice" nájemci CENERGY, s.r.o., IČ 49 10 09 55, Ústí nad Labem, Vaníčkova 1.
- V souladu s článkem 5 reorganizačního plánu vykonává po dobu reorganizace společnosti pravomoci dozorcí rady věřitelský výbor společnosti ve složení Ing. Ivan Kadečka za věřitele a člena věřitelského výboru IMPULS-Leasing AUSTRIA, s.r.o., JUDr. Ing. Lenka Záthurecká, PhD. za věřitele a člena věřitelského výboru D.S. Leasing, a.s., Ing. Lukáš Švec za věřitele a člena věřitelského výboru UNILEASING a.s., Ing. Martin Kollár za věřitele a člena věřitelského výboru CENTROPOL CZ, a.s., Ing. Tomáš Muroň za věřitele a člena věřitelského výboru Volksbank CZ, a.s., a Ing. Tomáš Vogl za věřitele a člena věřitelského výboru TRANSFINANCE, a.s..
- Insolvenční správce společnosti rozhodl dne 24.7.2009 při výkonu působnosti valné hromady společnosti podle článku 5 reorganizačního plánu o zvýšení základního kapitálu společnosti upsáním nových akcií společnosti nezajištěnými věřiteli postupem podle článku 3 písm. c) reorganizačního plánu. Základní kapitál společnosti podle tohoto rozhodnutí může být zvýšen maximálně o částku odpovídající 2,5% celkové výše zjištěných pohledávek nezajištěných věřitelů za společností. Konkrétní částka, o kterou bude základní kapitál společnosti podle tohoto rozhodnutí zvýšen, bude závislá na tom, kolik nezajištěných věřitelů využije svého práva podle článku 3 písm. c) reorganizačního plánu a v jakém rozsahu. Úpis akcií společnosti v souladu s článkem 3 písm. c) reorganizačního plánu bude proveden podle následujících pravidel:1) k úpisu akcií společnosti postupem podle článku 3 písm. c) reorganizačního plánu dojde zápisem věřitele do listiny upisovatelů. Listina upisovatelů bude zájemcům z řad věřitelů k

dispozici počínaje dnem vyvěšení příslušného oznámení insolvenčního správce v insolvenčním rejstříku, a to v každý pracovní den od 9:00 hodin do 17:00 hodin v prostorách sídla společnosti na adrese Praha 1 - Nové Město, Žitná 47/1633, 2) věřitel, který je fyzickou osobou, předloží při úpisu akcií doklad totožnosti; osoba jednající za věřitele, který je právnickou osobou, předloží při úpisu akcií i originál nebo úředně ověřenou kopii výpisu z obchodního rejstříku, který nesmí být ke dni úpisu starší než 3 měsíce, 3) věřitel se může nechat při úpisu zastoupit zmocněncem, a to výhradně na základě speciální plné moci výslovně opravňující zmocněnce k úpisu akcií jménem a na účet věřitele, s tím, že podpis zmocnitele na takové plné moci musí být úředně ověřen, 4) jmenovitá hodnota jedné upisované akcie společnosti bude 1.000,- Kč, 5) upisovat lze pouze celé akcie, 6) věřitel je oprávněn upsat akcie v nominální výši odpovídající maximálně 2,5% své zjištěné pohledávky za společností, 7) akcie budou znít na jméno, budou v listinné podobě a nebudou registrované, 8) emisní kurz upisovaných akcií se bude rovnat jejich jmenovité hodnotě, 9) emisní kurz upsaných akcií lze splatit výhradně peněžním vkladem, 10) emisní kurz akcií upsaných věřitelem podle této výzvy bude věřitel povinen splatit v plné výši do 30 dnů ode dne provedení úpisu akcií, a to převodem příslušné peněžní částky na zvláštní bankovní účet společnosti, který za tím účelem společnost zřídí, a který bude uvedený v listině upisovatelů. Společnost bude moci disponovat s prostředky složenými věřitelem na tento účet až po zápisu nové výše základního kapitálu do obchodního rejstříku, 11) v případě prodloužení věřitele se splacením emisního kurzu upsaných akcií se použije § 177 odst. 2) a následující z.č. 513/1991 Sb., obchodní zákoník, ve znění pozdějších předpisů, 12) převoditelnost akcií bude podmíněna předchozím souhlasem představenstva společnosti. Po dobu reorganizace společnosti představenstvo udělí souhlas s převodem akcií pouze po předchozím souhlasu věřitelského výboru, 13) právo na úpis akcií společností podle článku 3 písm. c) reorganizačního plánu není samostatně převoditelné a může být převedeno na třetí osobu či jiného věřitele pouze se zjištěnou pohledávkou, 14) marným uplynutím lhůty k úpisu akcií podle právo věřitele na úpis akcií podle článku 3 písm. c) reorganizačního plánu zaniká, 15) akcie společnosti budou věřitelům, kteří je upsali, vydány po zápisu nové výše základního kapitálu společnosti do obchodního rejstříku.

Údaje o insolvenční:

Insolvenční řízení bylo zahájeno na základě vyhlášky Městského soudu v Praze, č.j. MSPH 88 INS 3125/2008-A-2, ze dne 11.8.2008 Účinky zahájení insolvenčního řízení nastaly dne 11.8.2008 v 09:23hod.

Na základě usnesení Městského soudu v Praze, č.j. MSPH 88 INS 3125/2008-A-10/celk.2, ze dne 14.8.2008 bylo rozhodnuto o úpadku dlužníka.

Na základě usnesení Městského soudu v Praze č.j. MSPH 88 INS 3125/2008-B-135 ze dne 20.9.2010 byla reorganizace dlužníka přeměněna v konkurs.

Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 19.10.2010.

**Insolvenční
správce:**

Ing. Petr Hain
Praha 6, Mrkvičkova 1377

Tento výpis je neprodejný a byl pořízen na Internetu (<http://www.justice.cz>).

Dne: 28.03.12 14:57:46

Údaje platné ke dni 28.03.2012, 6:00

Usnesení

KSCB 26 INS 3079/2010-A-4

U s n e s e n í

Krajský soud v Českých Budějovicích rozhodl vyšší soudní úřednicí Václavou Bočkovou v insolvenční věci dlužníka **Libor Frýba, podnikající pod firmou Papír servis, IČ 11311177, Zámecké schody 7, 381 01 Český Krumlov, t a k t o :**

- I. Zahajuje se insolvenční řízení ve věci dlužníka:
Libor Frýba, podnikající pod obchodní firmou Papír servis, IČ 11311177, Zámecké schody 7, 381 01 Český Krumlov.
- II. Toto rozhodnutí bylo zveřejněno v insolvenčním rejstříku dne 25.03.2010 15:10 hod; tímto okamžikem nastaly účinky spojené se zahájením insolvenčního řízení.
- III. Věřitelé dlužníka se vyzývají, aby přihlásili své pohledávky v insolvenčním řízení a to nejpozději **do okamžiku vydání rozhodnutí podepsaného soudem o úpadku dlužníka.**

Poučení: Proti tomuto usnesení **n e n í** odvolání přípustné (§ 101 odst. 2 IZ).

Věřitelé dlužníka jsou oprávněni od zahájení insolvenčního řízení uplatnit v něm své pohledávky přihláškou, a to i v případě, že insolvenční soud ještě nezveřejnil výzvu k podávání přihlášek (§ 110 odst. 1 IZ).

Přihlášku pohledávky lze podat pouze na formuláři, který je zveřejněn na adrese <http://isir.justice.cz> a na webových stránkách Ministerstva spravedlnosti (www.justice.cz) včetně pokynů pro jejich vyplnění spolu se vzorově vyplněným formulářem.

K přihlášce je nutno připojit listiny, kterých se přihláška dovolává. Vykonatelnost pohledávky se prokazuje veřejnou listinou. Přihlášky na základě této výzvy lze podávat až do rozhodnutí o úpadku.

Dlužník je povinen zdržet se nakládání s majetkovou podstatou a majetkem, který do ní může náležet, pokud by mělo jít o podstatné změny ve skladbě, využití, nebo určení tohoto majetku anebo o jeho nikoliv nezanedbatelné zmenšení. Peněžité závazky vzniklé před zahájením insolvenčního řízení je dlužník oprávněn plnit jen v rozsahu a za podmínek stanovených tímto zákonem (§ 111 odst. 1 IZ).

Omezení podle § 111 odst. 1 IZ se netýká úkonů nutných ke splnění povinností stanovených zvláštními právními předpisy, k provozování podniku v rámci obvyklého hospodaření, k odvrácení hrozící škody, k plnění zákonné vyživovací povinnosti a ke splnění procesních sankcí (§ 111 odst. 2 IZ).

Pokračování

- 2 -

26 INS 3079/2010

Právní úkony, které dlužník učinil v rozporu s omezeními stanovenými v důsledku účinků spojených se zahájením insolvenčního řízení, jsou vůči věřitelům neúčinné (§ 111 odst. 3 IZ).

Jestliže osoba, která má závazek vůči dlužníkovi, plní tento závazek po zahájení insolvenčního řízení dlužníku, ačkoliv podle předběžného opatření má plnění poskytnout předběžnému správci, a plnění se nedostane do majetkové podstaty, není tím svého závazku zproštěna, ledaže prokáže, že o předběžném opatření nemohla vědět (§ 114 IZ).

Krajský soud v Českých Budějovicích
dne 25. března 2010

Václava Bočková
vyšší soudní úřednice

DATOVÁ SCHRÁNKA

SEZNAM PŘIHLÁŠENÝCH POHLEDÁVEK

Krajský soud v Českých Budějovicích

Sp.zn. KSCB 26 INS 3079/2010

PJ dne: 11.8.2010

Dlužník: Libor Frýba, IČ: 11311177, Zámecké schody 7, 381 01 Český Krumlov

Věřitel: Papírny Vltavský mlýn, a.s., IČ: 45022518, Žitná 47/1633, 110 00 Praha 1

Číslo věř.:

Ins. správce: Ing. Pavel Vlček, 28.října 1476/10, 370 01 České Budějovice

Číslo přihlášky:

Doručena soudu: 16.7.2010

Seznam přihlášených nezajištěných pohledávek

Pohledávka č.

Celková výše přihlášené pohledávky	Kč	229 838,98
z toho příslušenství	Kč	
Vykonatelná ve výši	Kč	
Právní důvod vzniku pohledávky		Rámcová kupní smlouva
STANOVISKO SPRÁVCE		
popírá zcela, částečně	Kč	22 193,87
uznává zcela, částečně	Kč	207 645,11
Důvod popření		dlužná částka byla snížena vzájemným zápočtem ze dne 14.5.2010
STANOVISKO DLUŽNÍKA		

Pohledávka č.

Celková výše přihlášené pohledávky	Kč	3 360,00
z toho příslušenství	Kč	
Vykonatelná ve výši	Kč	
Právní důvod vzniku pohledávky		Rámcová kupní smlouva
STANOVISKO SPRÁVCE		
popírá zcela, částečně	Kč	
uznává zcela, částečně	Kč	3 360,00
Důvod popření		
STANOVISKO DLUŽNÍKA		

Pohledávka č.

Celková výše přihlášené pohledávky	Kč	27 840,00
z toho příslušenství	Kč	
Vykonatelná ve výši	Kč	
Právní důvod vzniku pohledávky		Rámcová kupní smlouva
STANOVISKO SPRÁVCE		
popírá zcela, částečně	Kč	
uznává zcela, částečně	Kč	27 840,00
Důvod popření		
STANOVISKO DLUŽNÍKA		

Pohledávka č.

Celková výše přihlášené pohledávky	Kč	468 673,50
------------------------------------	----	------------

ELEKTRONICKY NEPODEPSÁNO

z toho příslušenství	Kč	
Vykonatelná ve výši	Kč	
Právní důvod vzniku pohledávky		Rámcová kupní smlouva
STANOVISKO SPRÁVCE		
popírá zcela, částečně	Kč	
uznává zcela, částečně	Kč	468 675,50
Důvod popření		
STANOVISKO DLUŽNÍKA		

Výsledek přezkumného jednání

Pohledávka zjištěna ve výši	Kč	429.414,48
Pohledávka popřena ve výši	Kč	
Poznámky:		
Výsledek sporu o určení pravosti, výše nebo pořadí pohledávky		

Podpis insolvenčního správce:

Podpis soudce:

Celkem 429.414,48 ✓

